

Wymagania dotyczące recenzji książek i monografii

Czasopismo: „Systemy Logistyczne Wojsk” / “Military Logistics Systems” (SLW)

Wersja: 2026. Dokument stosowany od numeru 1/2026.

1. Cel dokumentu

Niniejszy dokument określa wymagania dotyczące przygotowania recenzji książek, monografii, raportów naukowych oraz innych istotnych publikacji eksperckich zgłaszanych do czasopisma SLW.

Recenzja książki lub monografii ma na celu przedstawienie i krytyczną ocenę publikacji istotnej dla logistyki, systemów logistycznych, bezpieczeństwa łańcuchów dostaw, obronności, zarządzania kryzysowego lub innych obszarów zgodnych z profilem SLW.

2. Status publikacyjny recenzji

Recenzja książki lub monografii jest materiałem recenzyjnym albo redakcyjnym. Nie jest standardowym artykułem naukowym, artykułem oryginalnym ani artykułem przeglądowym.

Recenzje książek i monografii są oceniane przez Redakcję. Redakcja może skierować recenzję do dodatkowej oceny eksperckiej, jeżeli wymaga tego charakter publikacji lub zakres tematyczny recenzji.

Zakres indeksowania recenzji książek i monografii zależy od polityki poszczególnych baz, serwisów indeksujących oraz metadanych stosowanych dla danego typu publikacji.

3. Zakres recenzowanych publikacji

- książki naukowe i monografie autorskie lub współautorskie;
- monografie wieloautorskie i prace zbiorowe;
- raporty naukowe, analityczne lub eksperckie o istotnym znaczeniu dla zakresu SLW;
- publikacje dotyczące logistyki wojskowej, logistyki kryzysowej, logistyki gospodarczej, systemów logistycznych, odporności, gotowości, łańcuchów dostaw, transportu, infrastruktury, technologii wspierających logistykę, cyberodporności logistyki lub logistyki wspieranej usługami kosmicznymi.

Co do zasady recenzowana publikacja powinna być aktualna. Preferowane są publikacje wydane w roku bieżącym albo w dwóch latach poprzedzających planowaną publikację recenzji. Redakcja może przyjąć recenzję starszej publikacji, jeżeli jej znaczenie naukowe lub praktyczne uzasadnia taką decyzję.

4. Język i objętość

- Recenzję należy przygotować w języku angielskim, chyba że Redakcja postanowi inaczej.
- Preferowanym wariantem językowym jest British English.
- Rekomendowana objętość recenzji wynosi od 8 000 do 15 000 znaków ze spacjami.
- Recenzja powinna być przygotowana w formacie .doc albo .docx, z zachowaniem zasad redakcyjnych SLW.

5. Dane bibliograficzne recenzowanej publikacji

Na początku recenzji należy podać pełne dane bibliograficzne recenzowanej publikacji:

- autor / autorzy / redaktorzy naukowci;
- pełny tytuł publikacji;
- wydawca;
- miejsce wydania, jeżeli dotyczy;
- rok wydania;
- liczba stron;
- ISBN, eISBN, DOI albo inny identyfikator, jeżeli został nadany;
- język publikacji;
- typ publikacji, np. monografia, praca zbiorowa, raport naukowy.

6. Rekomendowana struktura recenzji

Lp.	Element	Zakres treści
1	Wprowadzenie	Krótkie przedstawienie tematyki publikacji, jej kontekstu i znaczenia dla zakresu SLW.
2	Cel i zakres publikacji	Omówienie celu, głównych założeń, problemu badawczego, zakresu czasowego, terytorialnego lub przedmiotowego, jeżeli występuje.
3	Struktura publikacji	Opis układu rozdziałów, logiki struktury oraz sposobu prowadzenia argumentacji.
4	Warsztat naukowy	Ocena metod badawczych, źródeł, literatury, danych, przejrzystości analizy i weryfikowalności wniosków.
5	Zawartość merytoryczna	Ocena najważniejszych tez, wyników, rozwiązań, ograniczeń oraz wkładu publikacji do wiedzy i praktyki.
6	Znaczenie dla logistyki	Wyjaśnienie, w jaki sposób publikacja wnosi wartość do logistyki, systemów logistycznych, łańcuchów dostaw, obronności lub zarządzania kryzysowego.
7	Mocne i słabe strony	Rzeczowe wskazanie atutów publikacji oraz ograniczeń, braków lub problemów wymagających uwagi.
8	Podsumowanie i rekomendacja	Ogólna ocena publikacji oraz rekomendacja dla potencjalnych czytelników: badaczy, praktyków, studentów, administracji lub wojska.

7. Bezstronność i konflikt interesów

Autor recenzji powinien ujawnić każdy rzeczywisty, potencjalny lub domniemany konflikt interesów związany z recenzowaną publikacją, jej autorem, redaktorem, wydawcą albo instytucją finansującą.

Konflikt interesów może obejmować w szczególności: wspólną afiliację, niedawną współpracę naukową, współautorstwo, relację służbową, udział w tym samym projekcie, relację osobistą, konkurencję naukową albo interes finansowy.

Jeżeli konflikt interesów istnieje, autor recenzji powinien opisać go w końcowej części tekstu. Redakcja decyduje, czy recenzja może zostać opublikowana.

8. Zasady rzetelności i styl recenzji

- Recenzja powinna być rzeczowa, wyważona, krytyczna i konstruktywna.
- Ocena powinna dotyczyć treści publikacji, jej metody, argumentacji, wyników i znaczenia, a nie osoby autora.
- Należy unikać sformułowań personalnych, nieuprzejmych lub nieuzasadnionych.
- Cytaty z recenzowanej publikacji powinny być krótkie, właściwie oznaczone i uzasadnione.
- Wszystkie dodatkowe źródła wykorzystane w recenzji należy wskazać w bibliografii zgodnie ze stylem SLW.

9. Oświadczenia końcowe

Na końcu recenzji należy umieścić odpowiednie oświadczenia, jeżeli dotyczy:

- Conflict of Interest Statement - informacja o braku konfliktu interesów albo opis konfliktu;
- Funding Statement - informacja o finansowaniu przygotowania recenzji albo jego braku;
- Use of AI Tools - informacja o użyciu narzędzi generatywnej AI, jeżeli użycie wykraczało poza podstawową korektę językową lub formatowanie;
- Acknowledgements - podziękowania, jeżeli są uzasadnione.

10. Zgłoszenie recenzji

Recenzję należy zgłosić zgodnie z instrukcją Redakcji. Redakcja może poprosić autora recenzji o uzupełnienie, skrócenie, korektę językową lub doprecyzowanie tekstu przed publikacją.

Zgłoszenie recenzji nie gwarantuje jej publikacji. Ostateczną decyzję podejmuje Redakcja SLW.